

## Overzicht registratie pesten in de buurt 2009-2011

Naar aanleiding van de ontstane ophef over een weggepest homostel in het Haagse stadsdeel Laak is de landelijke Branchevereniging van Antidiscriminatiebureaus (LBA) gevraagd, hoe vaak dergelijke gevallen de afgelopen jaren voorgekomen zijn en op welke gronden mensen zijn (weg)gepest.

Om hier een antwoord op te kunnen geven, is er door de Antidiscriminatiebureaus een inventarisatie uitgevoerd onder alle ADB's in Nederland. Hiertoe is een format ontwikkeld, dat door vrijwel alle ADB's ingevuld is. De ADB's werd gevraagd, de zaken uit de periode 2009-2011 in het format te plaatsen die voldoen aan een aantal voorwaarden:

- het gaat om een min of meer gerichte systematische of in ieder geval structurele pesterijen en pogingen tot wegpesten tussen burens; geen eenmalige incidenten;
- het gaat zowel om pesten door mensen uit de buurt of groepen in de buurt als om pesten door één buur of personen op één buurtadres (1-op-1 gevallen). Beide categorieën zijn wel zichtbaar apart gehouden in het format.

De door de ADB's aangeleverde formats zijn samengevoegd. Vervolgens zijn de ingevoerde gegevens gecontroleerd op bijvoorbeeld juistheid van de ingevulde discriminatiegronden. Zaken waarbij niet of onvoldoende duidelijk was of deze voldeden aan voornoemde voorwaarden, zijn verwijderd. Toch moeten bij deze inventarisatie een aantal voorbehouden gemaakt worden. Het gaat om een inventarisatie die, onder tijdsdruk, is uitgevoerd op basis van de klachtenregistratie. Er heeft geen dossieronderzoek plaatsgevonden. Daarnaast zijn de gegevens niet volledig vergelijkbaar omdat er verschillen (kunnen) bestaan in registratiewijze tussen de ADB's. Enkele ADB's konden niet voor alle drie de jaren cijfers aanleveren. Sommige ADB's hebben ook de bij hun bekende registratiegegevens van de politie aangeleverd (zie bijlage). Dit nog afgezien van het feit dat uit onderzoek bekend is dat de meeste (ervaren) discriminatie niet gemeld of als zodanig herkend wordt en dus ook niet wordt geregistreerd. De geregistreeerde gevallen zijn derhalve het spreekwoordelijke 'topje van de ijsberg'. Het gaat hier om een indicatieve inventarisatie die een indruk geeft van de (relatieve) omvang van deze problematiek.

In totaal ging het in de periode 2009-2011 om bijna 500 gevallen van wegpesten (494). In het grootste deel van de gevallen ging het om wegpesten van personen door één buur of personen op één buurtadres (308). Deze zogenaamde 1-op-1 gevallen zijn in tabel 1 (zie bijlage 1) uitgesplitst naar discriminatiegrond. Te zien is dat verreweg de meeste gevallen discriminatie op grond van ras betroffen (60%), in een enkel geval in combinatie met een andere grond. Daarna gingen de meeste gevallen over discriminatie op grond van seksuele gerichtheid (12%).

Naast de 1-op-1 gevallen gaat om het wegpesten door meerdere burens of buurtgenoten of groepen in de buurt. In tabel 2 staan deze klachten eveneens uitgesplitst naar de verschillende gronden van discriminatie. Ook hier betroffen de

meeste gevallen rassendiscriminatie, hoewel iets minder vaak dan bij de 1-op-1 gevallen (52%). Vervolgens gingen de meeste gevallen om homodiscriminatie (29%). Dit percentage is juist behoorlijk hoger dan bij de 1-op-1 gevallen.

In totaal is in 145 gevallen aangifte bij de politie gedaan; bij de 1-op-1 gevallen 103 keer en bij de gevallen waar om meerdere veroorzakers ging 42 keer. Op basis van deze inventarisatie kan echter niets gezegd worden over de uitkomst van een eventueel strafrechtelijk traject. Ook kan niet gezegd worden dat in alle gevallen (ook) aangifte is gedaan van discriminatie of (alleen) van zogenaamde 'commune delicten' zoals geweldpleging of vernieling.

Uit de beschrijvingen van de zaken blijkt dat zaken als geweldpleging en vernieling veel voorkomen in dit soort zaken, veelal in samenhang met discriminatoire bejegening. Ook slepen dit soort zaken vaak erg lang. Zaken die meerdere jaren duren zijn geen uitzondering. In zulke zaken vinden gedurende de tijd vaak talloze incidenten plaats.

Discriminatie in de woonomgeving komt voor in Nederland, zoveel is duidelijk uit de inventarisatie naar klachten over discriminatoir pestgedrag in de woonomgeving. In welke mate is niet te zeggen, aangezien het grootste deel van de gevallen niet in de cijfers terecht komt (onderrapportage). Overigens is lang niet altijd duidelijk of discriminatie in conflicten tussen burens de oorzaak of het gevolg van het conflict is. Vaak zitten er ook andere aspecten aan dergelijke zaken zoals overlast. Wel blijkt dat discriminatie een escalierend effect heeft op zulke conflicten.<sup>1</sup> Het is daarom van belang dit in een zo vroeg mogelijk stadium te herkennen en bespreekbaar te maken. Meestal gebeurt dit niet. Omdat de slachtoffers niet weten waar ze terecht kunnen of te laat aan de bel trekken, of omdat professionals (wijkagenten, woonconsulenten) de discriminatie niet of te laat herkennen.

Aan het bovenstaande kunnen twee conclusies worden verbonden: de bekendheid met de mogelijkheid om discriminatie te melden voor slachtoffers moet worden vergroot en de deskundigheid van professionals om discriminatie te herkennen en er mee om te gaan moet worden bevorderd. Dit moet er tevens toe bijdragen dat de communicatie en afstemming tussen de ketenpartners bij de aanpak van discriminatoire overlast in de woonomgeving wordt verbeterd. Meer in het algemeen zou het zeer wenselijk zijn als de aanpak van discriminatie in de woonomgeving onderdeel uitmaakt van gemeentelijk beleid dat is gericht op het aanpakken en voorkomen van fysieke en sociale woonoverlast. Het belang van deze maatregelen overstijgt de betreffende incidenten. Als discriminatie in dergelijke conflicten niet herkend of benoemd wordt, blijft effectieve actie uit en loopt maatschappij schade op. Daarbij blijven gevallen ongesignaleerd en ongerapporteerd, wat een beter zicht op de aard en omvang van de problematiek in de weg staat en structurele preventie frustreert.

---

<sup>1</sup> Dit bleek uit een kwalitatieve analyse van 130 dossiers met betrekking tot burenconflicten. Zie [http://www.discriminatiezaken.nl/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&id=1%3Aactuele-publicaties&download=1%3Adiscriminatiemonitor-woonomgeving-2009&Itemid=19&lang=nl](http://www.discriminatiezaken.nl/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=1%3Aactuele-publicaties&download=1%3Adiscriminatiemonitor-woonomgeving-2009&Itemid=19&lang=nl).

## Bijlage 1

Tabel 1: 'wegpesten' door één buur/buren op één adres:

	2011	2010	2009
Geslacht	1	5	3
Godsdienst	2	5	2
Handicap	7	4	0
Levensovertuiging	0	3	0
Overig	3	3	5
Politieke gezindheid	1	0	0
Ras	70	94	54
Ras+godsdienst	2	4	1
Ras+handicap	0	1	0
Ras+seksuele gerichtheid	0	0	1
Seksuele gerichtheid	14	10	13
<b>Subtotaal</b>	<b>100</b>	<b>129</b>	<b>79</b>

Tabel 2: 'wegpesten' door meerdere buren/buurtgenoten/groepen in de buurt:

	2011	2010	2009
Burgerlijke staat	0	0	1
Geslacht	2	0	2
Geslacht+godsdienst	1	0	0
Godsdienst	2	0	1
Handicap	4	5	6
Overig	2	6	5
Ras	26	34	33
Ras+godsdienst	0	1	1
Ras+seksuele gerichtheid	1	0	0
Seksuele gerichtheid	20	19	14
<b>Subtotaal</b>	<b>58</b>	<b>65</b>	<b>63</b>

Tabel 3: totaal aantal gevallen van 'wegpesten'

	2011	2010	2009
<b>Totaal</b>	<b>158</b>	<b>194</b>	<b>142</b>

De cijfers over 2011 van de meeste ADB's waren bijgewerkt tot en met medio oktober.